

Интервью с Юрием Таранниковым

Расскажи, пожалуйста о себе – сколько Тебе лет, где работаешь, семейное положение и т.д. Расскажи немного о своей карьере в рэндзю и гомоку.

Я родился в 1967 году. Закончил механико-математический факультет Московского Государственного Университета и там же защитил кандидатскую диссертацию. Сейчас я занимаюсь исследованиями и преподаю на своем родном факультете в должности доцента. Я женат, и у меня двое детей. Первый раз я играл в турнире по гомоку в мае 1983 года. По гомоку я бы чемпионом СССР 1989 года, вице-чемпионом мира 1989 года и чемпионом мира 1991 года. Однако, как известно, сейчас регулярных соревнований по гомоку не проводится. Первым турниром по рэндзю для меня был 1989 Киото Опен во время первого чемпионата мира в Киото (он был организован, когда чемпионат по гомоку уже закончился). Я был чемпионом мира по рэндзю в игре по e-mail в 1997 году. В 1997-1998 году я выиграл все четыре главных московских соревнования – чемпионат, кубок, Опен и Кубок Соосырва – каждый по разу. В 1999 и 2000 годах я был третьим на чемпионатах России по рэндзю. После В-турнира в Вадстене в 1998 году я не выиграл ни одного соревнования, хотя регулярно был вторым, третьим или четвертым.

Что произошло в двух первых партиях на QT – Ты проиграл в сильных позициях игрокам, которые играют слабее Тебя. Почему?

Я проиграл, конечно, в результате своих ошибок. Однако у этих ошибок множество причин. Первая причина была в моей подготовке. Я готовился около 10 дней к этому турниру, просматривая партии в базах данных и на интернет-серверах. Таким образом, я весьма хорошо изучил современную теорию популярных в настоящее время дебютов. Однако мне не хватило времени освежить в памяти варианты дебютов, которые сейчас не так популярны. К сожалению, в первых двух турах моими соперниками были игроки из Японии, где отношение к играемым дебютам не столь диспропорционально, как в других странах. Нагао в нашей партии предложил 10Д. Я на самом деле не анализировал 10Д с 1997 года. Я не вспомнил сделанный соперником 14-й ход. Более того, у моего соперника не было высокого рейтинга, и я психологически был готов к тому, что он может сделать слабый ход (на самом же деле это был скорее известный, чем слабый ход). Поэтому я потратил половину своего времени, пробуя понять – должен ли я выиграть сразу или вести позиционную атаку. Я получил хорошую позицию, но это была первая партия турнира, я еще не полностью включился в турнирную борьбу, и у меня уже был цейтнот. После 24-го хода я видел свое сильное развитие, и это продолжение должно было принести мне победу, но приходилось играть быстро, и я предпочел другой ход, но упустил, что мой соперник может превратить мою финальную вилку 4x3 в фол 4x3x3. Это привело меня к быстрому проигрышу. Во втором туре Митсумори перевел мой 11В в 7В и разыграл один из длинных классических вариантов. Я помнил эти варианты в общих чертах, но не очень четко и без глубокого понимания. Я представлял этот вариант до 26-го хода, после чего, как я думал, все опасности заканчиваются. Я не почувствовал, что фоловые угрозы остаются. Поэтому я потерял концентрацию и пропустил ход в варианте, сыграв 27-29. На что последовал мой немедленный проигрыш. В пяти оставшихся партиях в Q-турнире я играл только популярные 11В и 3В – и не имел никаких проблем.

Какое место мог бы Ты занять в АТ? Каково Твое мнение об уровне АТ этого года?

Может быть, я был готов играть в А-турнире лучше, чем играть редкие варианты. Похоже, в А-турнире что только Чингин да Ямагучи были бы способны предложить мне что-либо подобное. К тому же после семи партий я был в лучшем игровом тоне, а в А (и В) турнире у игроков больше времени на обдумывание. Например, в четвертом

туре В-турнира Максим Карасев сыграл против меня некорректный вариантв 10Д, который ему предыдущим вечером порекомендовал Костя Чингин. Похоже, что Чингин и Карасев не нашли победу во время анализа, но я нашел ее во время партии. Так что я оценил бы свой результат в А-турнире как 6.5 очка и 4-6 место. Мне сложно сравнивать уровень А-турнира с уровнями предыдущих А-турниров, так как прежде я оценивал партии преимущественно с точки зрения результатов дебюта, а теперь я также принимаю во внимание борьбу до последнего хода. Конечно, имели место и грубые ошибки, но хочу отметить уверенные ничьи Карлссона и Гаулитца против Андо в последних двух турах. Это показывает, что сейчас многие игроки способны вести беспроегрешную стратегию против сильных соперников, и похоже, что мы должны делать что-то с дебютными правилами именно по этой причине. Естественно, у Туннета было преимущество перед Андо в этом турнире, поскольку против него соперники играли не столь аккуратно.

Ты удовлетворен своими партиями в ВТ? Каково Твое мнение об уровне ВТ?

В В-турнире я сделал одну грубую ошибку – против Чан И Фена. Я играл белыми в 11В, и до 26-го хода я повторял известный мне вариант совершенно не задумываясь, хотя позиция была скорее острая. 27-й ход соперника был нестандартный, а я не включился в игру сразу и сыграл 28-й, который хорош после обычного 27-го. Я не заметил очевидного продолжения: тройка, тройка, тройка – и у черных сильная (выигранная) позиция. В то же время после правильного 28-го хода выигранная позиция была бы у меня. Так что все три партии в Вадстене я проиграл в выигранных позициях. Остальные партии в В-турнире я играл без видимых ошибок, но не могу сказать, что продемонстрировал нечто экстраординарное. Мои выигрыши были либо теоретические, либо вследствие ошибок соперников. Интересный факт: я был доволен своей партией против Нагао (2-я партия в Вадстене), но после турнира я неожиданно обнаружил, что в один из моментов я мог бы выиграть в один ход, сделать тройку – и фол 3x3! Вместо этого я «предпочел» построить фол 4x4 за шесть ходов! В то же самое время, я доволен своей турнирной стратегией. Я не пытался выиграть у Чен Вея и Айво Олля любой ценой, а согласился на ничьи – что позволило мне выиграть турнир. Сложно сказать что-либо об уровне В-турнира. Участники демонстрировали различную силу и различную мотивацию. У меня сложилось очень хорошее впечатление об игре Чен Вея. Я думаю, он мог бы попасть в А-турнир и занять там хорошее место. Участие Айво Олля было очень неожиданным. Его игра в настоящее время весьма сильна и не очень презентабельна, но у него хорошие навыки защиты и возможности улучшить расчет. Так что, я думаю, он способен достичь в будущем высокого уровня.

Последние несколько лет Ты немного играл в международных турнирах, почему? Будешь ли в будущем играть больше?

Я регулярно играю в московских соревнованиях, но я действительно в последние годы почти не играю вне Москвы. Это вызвано многими причинами. Я не люблю тратить деньги – даже если у меня есть такие возможности, и я не люблю путешествовать без серьезных целей. Так что я не думаю, что буду играть в тренировочных соревнованиях за пределами Москвы. Я имел право играть в QT в Киото в 2001 году, но тогда это было для меня слишком дорого. Я рассматривал возможность сыграть в одном чемпионате Европы, но в последний момент я не обнаружил энтузиазма ехать на Украину. В случае Вадстены у меня одновременно были и винансовые возможности, и энтузиазм, более того, мне было интересно присутствовать на Генеральной Ассамблее RIF, где обсуждались мои предложения по процедуре выбора дебютных правил. Следующие два года я планирую регулярно играть в московских соревнованиях, если у меня будет возможность, и я планирую играть в QT в Таллинне в 2005 году. Что касается чемпионата России, я все же не знаю. Это слишком длительная многоступенчатая система, и для меня слишком сложно найти причину отправиться, например, играть в первой Российской лиге, если я не уверен, что даже в случае успеха я буду иметь возможность играть в высшей лиге. Более того, я уже имею право играть в QT ЧМ, так

что у меня отсутствует достаточная мотивация проходить отбор. Вообще я думаю, что Российский чемпионат и система отбора слишком сложны для нынешней реальности. На деле многие игроки, завоевывающие право играть в высшей лиге, не играют в ней, и Российская высшая лига регулярно не имеет полного состава игроков. Я думаю, было бы более реалистично преобразовать первую Российскую лигу в QT перед Российской высшей лигой и играть по 3 тура в день.

Но это, естественно, должно быть решением Российской Ассоциации Игроков Рэндзю, а не мирового сообщества. Однако это создает серьезные проблемы для российских рэндзистов. Получается, что многие сильные российские игроки тратят кучу денег на игру в большом количестве отборочных туров к ЧМ, а в результате у них не хватает денег играть в Вадстене, даже если они имеют право здесь играть.

Какие дебютные правила в настоящий момент тебе нравятся больше?

Во-первых, хочу отметить очень хороший факт: Генеральная Ассамблея RIF приняла процедуру выбора для новых дебютных правил и список требований к новым дебютным правилам. Это решение можно посмотреть в протоколе ГА RIF.

Я размышлял над проблемой дебютных правил много лет, и последние четыре года не меняю своего мнения относительно лучших дебютных правил. Эти правила были опубликованы в моем сообщении в Renju Newsletters 49 – 1999. Эти правила включают две позиции:

I. ПРАВИЛО КОНЦЕНТРИЧЕСКИХ КВАДРАТОВ. Первый ход должен быть сделан в центр доски (внутри центрального квадрата 1x1), второй ход должен быть сделан внутри центрального квадрата 3x3, третий ход должен быть сделан внутри центрального квадрата 5x5, четвертый ход должен быть сделан внутри центрального квадрата 7x7, и пятый ход должен быть сделан внутри центрального квадрата 9x9.

II. «ПРАВИЛО НОСТРАДАМУСА». Менять цвет можно после каждого хода с 1-го по 5-й.

Некоторые объяснения. Ясно, что мы должны соединять традиции с созидательными возможностями. Традиции гоаорят, что мы должны ограничиться только 26-ю классическими дебютами, и что стадия дебюта не должна превышать 5-и ходов. Но мы должны иметь значительно больше возможных вариантов, чем сейчас. Достичь такого многообразия можно только посредством 4-х и 5-х ходов, включая очень «плохие» с обычной точки зрения ходы. Следовательно, необходимо иметь выбор цвета после пятого хода. Этим летом в Карепе был организован тест-турнир по правилам, которые использовали смену цвета после 5-го хода: первый игрок предлагает один из 26-и канонических дебютов, второй игрок делает два любые 4-й и 5-й хода, первый игрок выбирает цвет. Это хороший шаг, но эти дебютные правила имеют несколько серьезных недостатков. Во-первых, в общем это дает преимущество первому игроку – предложить дебют, в котором возможность сделать пару из 4-го и 5-го ходов, создающую равную позицию, минимальна. Это что-то напоминающее ситуацию с предыдущими (до 1996 года) дебютными правилами, когда почти во всех партиях второй игрок ставил камень по диагонали, поскольку (как мы теперь точно знаем) все равные дебюты (с двумя 5-ми альтернативами) – вертикальные. Как я мог видеть из сыгранных в Карепе партий, представленных в Интернете, в значительной части партий первый игрок предлагал 13В. Конечно, это могло быть вызвано стремлением сыграть что-либо новое, однако с точки зрения требований к новым дебютным правилам ситуация, когда игрок, делающий ходы, не заинтересован в формировании равной позиции, нехороша. Во-вторых, в текущих дебютных правилах первый игрок имеет преимущество, так как он играет хорошо знакомый дебют, а второй игрок имеет преимущество, так как он может выбрать более предпочтительный цвет. Таким образом, эти преимущества взаимно компенсируются. В правилах Карепы первый игрок предлагает дебют и выбирает цвет. То есть, у первого игрока оба преимущества, и в правилах дисбаланс в смысле равенства сторон. В-третьих, правила Карепы нереальны для игры начинающих. Ясно, что начинающий в значительной части

дебютов неспособен поставить пару из 4-го и 5-го ходов, ведущую к равной позиции (это иногда непросто даже и для опытного игрока).

Теперь представим следующую ситуацию. Двое играют по правилам Карепы. Первый игрок предлагает дебют, второй игрок пробует найти пару 4-х и 5-х ходов, ведущую к равной позиции, но не может ничего найти. Тогда второй игрок говорит: Что Вы предложили? Здесь невозможно найти правильную пару ходов. Ставьте 4-й и 5-й ход сами! Обосновано ли такое требование? Я думаю, да. Если первый игрок предлагает предлагает дебют, он должен быть готов сам ставить 4-й и 5-й ходы. Фактически это означает добавление права выбора цвета и после 3-го хода. Так что я думаю, правила Карепы станут намного лучше, если мы добавим выбор цвета еще и после 3-го хода. Но из здесь есть некоторые небольшие проблемы. Например, первый игрок нашел и глубоко проанализировал некоторую интересную пару ходов в дебюте, где сложно отыскать равную пару ходов. Он предлагает дебют, номер второй вынужден менять стороны, и номер первый ставит хорошо знакомую себе позицию. Заметим, что в этих модифицированных правилах мы имеем на деле два этапа. Этап первый: 1-й – 3-й ходы, этап второй: 4-й – 5-й ходы, с выбором цвета после каждого этапа. Но очевидно, что если мы хотим дать обеим сторонам шанс избежать позиции, хорошо знакомой сопернику, мы должны увеличить количество этапов.

Больше этапов – больше пространства для тактической борьбы в дебюте. Максимум, который мы можем достигнуть – 5 этапов: один ход – один этап – с выбором цвета после каждого хода от 1-го до 5-го. Таким образом, мы приходим к правилу Нострадамуса. Теперь об ограничениях на 4-й и 5-й ходы. Ходы вблизи углов доски для многих игроков неудовлетворительны – это сформулировано в списке требований. В то же время зона 5x5 для этих ходов слишком мала. Мы знаем, что 5-е ходы в очень популярных вариантах 3В и 1Д делаются вне зоны 5x5. Так что правило концентрических квадратов естественным образом обобщает классическое правило канонических дебютов. Более того, четыре жирных точки на классической доске рэндзю получают новый смысл, обозначая центральный квадрат 9x9.

Конечно, смена цвета после каждого хода – процедура необычная, но я уверен, что это наилучшее решение. Также может быть не очень удобно делать это во время реальной партии. Может быть, будет более удобно, если во время дебютной стадии все камни – и черные, и белые – будут в одной руке, у игрока, который делает ход; а соперник, если собирается сделать ход, должен забирать камни себе. Может быть, более удобно будет, если во время дебютной стадии камни будут в нейтральной зоне. Это техническая проблема.

Какие у тебя еще есть хобби?

Мне нравится интернет, новости. Мне нравится читать и думать о глобальных мировых проблемах. К сожалению, иногда хобби не помогают в других действиях. Так что в некоторые периоды я посвящаю скорее много времени компьютерным играм. Предпочитаю футбольные симуляторы и стратегические, типа War craft и Heroes. Мне нравится поэзия.
